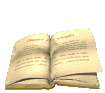
***Муниципальное общеобразовательное учреждение***

***«Средняя общеобразовательная школа №16»***

***г. Балаково***

***Саратовской области.***

******

***Работу выполнил:***

***Вдовин Алексей,***

***ученик 10 «А» класса.***

***Руководитель:***

***Фисивная Любовь Павловна,***

***учитель русского языка и литературы.***

***2010 год***

Выбранная тема очень актуальна в наступившее время. Мы видим, что сейчас происходит на улицах, в школах - везде можно услышать нецензурные выражения в свой адрес, да и просто в ходе общения людей. Кажется, что этому не будет конца... Очень бы хотелось узнать, что же является причиной употребления обсценной лексики в речи подростков и можно ли это устранить? Именно поэтому мы выбрали такую тему нашей исследовательской работы. Почему же люди так уверены, что без обсцена невозможно общаться? Почему они часто просто не обращают внимания на то, как совсем юные парни и девушки, а иногда даже дети, «украшают» свою речь нецензурными словами. Откуда они берут пример? Таких вопросов можно задать великое множество, а вот ответа можно не найти ни на один вопрос. Все это не воспринимается серьезно, а если и воспринимается, то лишь малой частью нашего общества. А если не мы, то кто же сможет разобраться в этом? Если не начать бороться с употреблением обсцена, то скоро это сделать будет невозможно. Нынешняя молодежь может настолько привыкнуть к тому, что обсцен - явление повсеместное и встречающееся везде, что он станет нормой жизни. Но все еще можно изменить сейчас! И, возможно, наши дети никогда не услышат бесстыдных выражений, никогда не будут обижены и оскорблены. Нужно выяснить причину употребления обсценной лексики и возможные способы предотвращения этого безобразия. Конечно, свою работу общество должно начать с взрослых людей, так как дети берут пример с них. А мы, в свою очередь, будем делать все, зависящее от нас, в подростковой среде.

Цели, задачи и методы исследования

Цели нашей исследовательской работы следующие:

- выявить факторы, влияющие на употребление ненормативной лексики подростками;

* определить возможность коррекции процесса распространения обсценной лексики в подростковой среде школьников.

Задачами нашей деятельности были следующими:

1. изучить историю концепции культуры речи;
2. определить лингвистический статус нормы, каковы ее отношения с языковой системой, является ли норма лингвистической категорией;
3. определить, какое место занимает обсценная лексика в стилистике русского языка, почему она как пласт не изучается.

4) подобрать и изучить литературу по теме "Обсценная лексика";

5) определить историю возникновения термина "обсценная лексика"; выявить наиболее подходящий термин для названия ненормативной лексики;

6) провести социологический опрос среди подростков 9-11х классов;

7) провести проблемно - ориентированный анализ данных анкетирования;

8) разработать вариант Программы коррекции распространения обсценизмов в подростковой среде;

9) обобщить полученные результаты в виде исследовательской работы.

Мы использовали такие методы исследования, как подбор и изучение литературы, социологический опрос, обработка статистических данных.

***1. История формирования современных представлений о специфике литературного языка.***

При изучении языка лингвист неминуемо сталкивается с двумя видами явлений, имеющих одинаково важное значение. Это, во-первых, свойства данного языка как системы (внутренние свойства); во-вторых, социолингвистические и психолингвистические факторы, связанные с функционированием данного языка в определенном языковом коллективе в определенный период времени (внешние факторы). Однако нужно сразу же сказать, что противопоставление внутренних и внешних факторов едва ли осуществимо ввиду тесной связи и обусловленности их в жизни языка.

Представление о литературности - нелитературности (нормативности-ненормативности) со временем изменяется, и это связано в первую очередь с процессами развития и изменения в обществе. Решением вопроса о нормативности занимались ученные XIX в. - Вундт, Гумбольдт, Штейнтал. Лингвисты начала 20 века, например младограмматики, рассматривают язык как застывшую систему, "тяготеющую над всеми индивидами данной социальной группы и реализующуюся у каждого их этих индивидов в виде пассивных "отпечатков" - таких же индивидуальных систем речевых навыков"

Подтверждение этой точки зрения имеет место и сегодня, например, в статье "Словесное порно" Юлии и Андрея Борисовых дается ссылка на исследования группой ученных РАН под руководством Петра Горяева ДНК человека. Группа пришла к ошеломляющему выводу, что с помощью словесных мыслеобразов человек способен созидать или разрушать свой генетический аппарат. Выяснилось, что ДНК содержит наследственную информацию не только в химических соединениях, но и в физических полях, образующихся вокруг хромосом. Мало того, молекулы ДНК способны обмениваться этой информацией с помощью электромагнитных волн, в том числе акустических и световых. Другими словами, ДНК способна "слышать" нашу речь и даже воспринимать смысл читаемого текста.

Одни сообщения оздоравливают ее. Другие травмируют. Словами молитвы, например, включают резервные силы генетического аппарата, а проклятья разрушают волновые программы, которые отвечают за нормальную работу организма. Вся эта информация впечатывается в ДНК, и от ее содержания во многом зависит здоровье наших потомков.

По существу понятием речевой деятельности, как особого явления, занимались Соссюр, а позднее Л.В.Щерба. При этом Л.В.Щерба представлял язык находящимся все время в состоянии лишь более или менее устойчивого, а чаще вовсе неустойчивого равновесия.

В языковедении существовало представление о том, что язык — это хаос; в связи с этим задача языковедов состояла в том, чтобы внести в него определенный порядок; языковедение рассматривалось как наука нормативная. Что же касается нормы, то до сих пор остается в значительной степени открытым вопрос о том, заложена ли нормативность в самом языке, или она вносится в язык извне.

***2. Причины появления обсценной лексики.***

И все же " во дни сомнений, в дни тягостных раздумий о судьбах моей Родины ты.... мне поддержка и опора, о великий и могучий русский язык". Метаморфозы, происходящие с " великим и могучим", заметные каждому и тревожащие многих, делают утвердительное высказывание классика, пожалуй, скорее вопросительным.

Не хочу казаться пессимистом, но все же замечу: язык и речевая культура в целом находятся в кризисе, особенно в подростковой среде. А ведь наше сознание восприимчиво, а языковая способность находится только в стадии формирования. Чувство языка очень трудно развивается, но потерять его, увы, весьма легко Достаточно небольшого сдвига в сторону неряшливости, этот "сдвиг" становится нормой. В лингвистический обиход в последние годы вошел новый пласт русского словаря - новый, естественно, для отечественного исследователя, а не для него же самого, как носителя русской речи. Включение так называемой "нецензурной лексики" (она же – "сквернословие", "мат", "матерщинная лексика", "обсценная лексика", "инвектива") в лингвистическое описание (в том числе и лексикографическое) вызвано несколькими причинами:

1. публикация ряда произведений "потаенной" русской литературы И.Баркова, эпиграммы и письма А.Пушкин, "Заветные сказки " Афанасьева и др.), что сделало необходимым и возможным соответствующее комментирование, не только общефилологическое или культурологическое, но и лингвистическое;

2. снижение уровня культуры общенародной речи, криминализация, жаргонизация и "порнофикация" языка от обиходной речи до речи политиков, языка СМИ, видеокультуры и т.п.;

3. внедрение "нецензурной лексики" как "выразительного средства" в язык современной художественной литературы и публицистики (от Юза Алешковского до Эдуарда Лимонова и Виктора Ерофеева), в том числе и через переводы зарубежной литературы.

Конечно, "глобальным" фактором, спровоцировавшим и способствующим развитию указанных процессов, явилось "освобождение", либерализация русской речи и литературного языка. К сожалению, подобное развитие к концу XX века привело к " порнофикации" или "матерщинизации" русского языка не только в его обиходной речи, но и его письменных, литературных разновидностей. Поскольку это имеет место в нынешней языковой ситуации, с этим приходится считаться как с реальным фактором языковой коммуникации, а исправление, корректирование его нежелательных проявлений невозможно без глубокого понимания сути происходящего, т.е. без тщательного лингвистического (лингвоэкологического, лингвокультурологического) анализа соответствующего материала и особенностей его функционирования в современной коммуникации.

Публикаций на эту тему уже довольно много и чисто лингвистических, и в плане культуры речевого общения, и публицистических. Само по себе употребление таких слов не новость для русской литературы, но писатели — постмодернисты Пелевин, Сорокин и другие вводят обсценную лексику в никогда не виданных прежде объемах. Однако, посмотрим наши словари: вы ничего не найдете, словно и не существует вообще целого пласта языка. Единственным исключением является словарь Даля в редакции Бодуэна де Куртене, который и ввел впервые обсценную лексику в издание 1903 - 1909 годов, рассчитанное на обычного пользователя.

***3.*** *Лингвистическая характеристика обсцена*

Какой термин более приемлем для определения ненормативности речи подростков? Поэтому встает неизбежный вопрос о точном определении лингвистичекского объекта описания и изучения. Терминологическое название того, что в существующей уже литературе много различных наименований: "мат", "матерщинная лексика", "сквернословие", "нецензурная лексика" и т.п., достаточно широко используется и такое обозначение как "обсценная лексика", недавно вошедшее в язык лингвистов. К сожалению, использование заимствованных терминов, по конъюнктурным причинам, чаще всего встречается ошибочное написание и неверное толкование. Например, абсценныи, абсентныи, опценныи, обценный, обсентный. Возможно, это бессознательное стремление увидеть в "чужом" прилагательном обсценный "свою", русскую основу, так сказать "неценная лексика" или связать его со словом "абсент". Неправильным будет называть обсценную лексику "матом", "арго", "сленгом". Наименование "инвектива", "инвективная лексика", недавно вошедшее в лингвистическое описание (у В.А.Жельвиса) также неудовлетворительны, потому что круг явлений, обозначаемый этими терминами, включает далеко не только "матерщинные слова", но и любые "ругательные, оскорбительные". Поэтому термин "обсценный" (обсценная лексика, обсценизмы") будет более точным наименованием. Прилагательное "обсценный" - латинского происхождения. Первоначально было термином "авгуров", гадателей по птицам, применялось для характеристики "дурного предзнаменования": obsenae aves "зловещие птицы", т.е. "птицы, несущие дурные знамения". Эволюция значения прилагательного obsenus представлена в "Латинско-русском словаре" И.Х.Дворецкого (1949), obsenus - 1) отвратительный, гадкий, противный; 2) непристойный, неприличный, зазорный; 3) безнравственный, развратный; 4) злобный, зловещий, предвещающий беду. Современное значение прилагательного obsenus - "непристойный, неприличный", который характеризует речь, слова, манеру говорения, а также поступки. Таким образом, внутренняя форма заимствованного обсценный - "грязный, непристойный", что вполне подходит для характеристики соответствующих слов и стоящих за ним понятий, обсенная лексика как социальное явление развивается, пополняется не только новыми бранными словами, круг ее употребления как раковая опухоль охватывает все больше и больше слоев населения. Якушева Т. В статье "ненормативная лексика: "мантра для русского человека"// Доминанты. Поле мнений. 2003 № 7,20 февр."

В результате нашей исследовательской работы, мы установили, что изучением происхождения, распространения нецензурных слов занимались многие ученые-лингвисты, писатели, журналисты. Имеется довольно большое количество специальных словарей, научно-популярных очерков, отдельных статей, посвященных этой теме. Так, в нижегородской газете «Город и горожане» поднимается проблема употребления нецензурных слов маленькими детьми. Здесь приводится несколько советов, как на это явление должны реагировать родители?: «Лучше не падать в обморок и не подавать виду, что вы шокированы. Это произведет слишком сильное впечатление на застенчивого ребенка, он расстроится и станет избегать общества детей, от которых он слышал неприличные слова. Но, с другой стороны, вы не должны сидеть и молча слушать, как ваш ребенок ругается. Вы можете строго сказать ему, что большинству людей, и вам в том числе, не нравится слушать такие слова, и вы не хотите, чтобы он их употреблял». На сайте агентства новостей ИМА-пресс в разделе «Комментарий дня» был задан вопрос: «можно ли чистоту русского языка регулировать с помощью Федерального законодательства? Нужно ли вводить наказания вплоть до уголовной ответственности за употребление бранных слов?» Вот как отреагировала на этот вопрос Мария Арбатова, писательница: «Это чисто популистский закон, и у него нет шансов пройти в Думе и быть воплощенным в жизнь, глупости все это».

В своей статье «Матерный словарь как феномен русской культуры» А. Плуцер-Сарно говорит о проблеме появления огромного количества "словарей русского мата". «Их качество говорит о том, что эта область языка по-прежнему остается вне поля зрения профессиональных лексикографов. Сделаны они совершенно безграмотно любителями и дилетантами, чтобы удовлетворить вполне естественную потребность напечатать "непечатное", употребить «непотребное».

На сайте «Писатель.ru» предложена статья Сергея Степанова, в которой автор пытается «разобраться в психологических механизмах обсцена в тех мотивах, которыми руководствуется человек, используя в речи ненормативную лексику. Ибо, как заметил еще Фрейд, ни одно слово не говорится просто так, а отражает наши глубинные склонности и влечения. Только когда те, с кого большинству и в самом деле хотелось бы брать пример, будут разговаривать иначе, обсцен постепенно вернется туда, откуда пришел. Тем более, что любую мысль или эмоцию можно гораздо более сильно и хлестко выразить в деликатной форме!» В статье А.Терехиной "На магнитогорских матерщинников будут налагать штрафы", автор пишет о том, что в России матом не ругаются, в России матом разговаривают. В этой же статье констатируется факт, что в г. Магнитогорске Челябинской области за употребление нецензурных выражений в общественных местах теперь придется заплатить штраф от 500 до 1000 рублей или отсидеть 15 суток, но возымеет ли это место? Ведь языковых личностей " со знаком минус" у нас более чем достаточно, Жириновский, депутаты Госдумы предлагают нам такие "образцы русского языка, а, значит, и мышления, что возникают серьезные опасения за наше будущее. Что нам предлагают СМИ? Вряд ли в деле спасения языка нам сможет помочь цензура. Я думаю, что необходимо проводить скрупулезную и ненавязчивую работу по повышению речевой культуры.

Насколько глубоко заражена наша молодежь "речевой неряшливостью", мы пытались выяснить с помощью проведенного проблемно-ориентированного анализа.

*4. Проблемно-ориентированный анализ.*

Первый вопрос, разработанной нами анкеты и предложенной учащимся 9-11 классов нашей школы, еще раз доказал актуальность поднятой проблемы и необходимость поиска путей её решения. Часто ли вы используете нецензурные выражения» да – 63 % , нет – 37% Результаты опроса представлены в диаграмме.

Второй вопрос, который мы задали, звучит так: «Зависит ли употребление мата в вашей речи от ситуации, в которой вы оказались? » на этот вопрос 73% опрошенных

дали положительный ответ «да», 19% опрошенных ответили: «Нет», 1 человек ответил «Немного», что составило 1% опрошенных, отказались отвечать - 7%.

Третий вопрос: «Влияет ли присутствие представителей противоположного пола на количество нецензурных слов в вашей речи?» Оказалось, что в большинстве случаев, 45%, присутствие противоположного пола в компании друзей не является ограничителем для употребления обсцена. К сожалению, только 22% опрошенных меняют свой лексикон в присутствии противоположного пола. Основываясь на статистические данные, мы пришли к выводу, что в этой области есть реальная возможность корректировать распространение использования обсценной лексики в подростковой среде. Здесь, на наш взгляд, встает проблема воспитания уважения к женщине. В Проекте своей программы мы предлагаем варианты ее решения. Цель четвертого вопроса – изучить мнение ребят о необходимости использования обсцена. 59 % считают, что такой необходимости нет, однако, 19 % имеют противоположную точку зрения. Остальные допускают такую возможность лишь в некоторых ситуациях. Анализ результатов по пятому вопросу нашей анкеты позволил выявить причины использования обсценной лексики.

*Почему вы употребляете в речи обсцен?*

|  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |
| --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- |
| |  |  | | --- | --- | | Просто так | 42% | | Украшение собственной речи | 37% | | Это делают все | 16% | | Чтобы не отличаться | 55% | | Выражение негатива, злобы. | 18% | |  |  |  |

В Проекте программы мы выделяем раздел, посвященный проблеме расширения и обогащения лексического запаса школьников.

Шестой вопрос был такой: *«Как относятся к обсценной лексике ваши друзья?»* - 14% ответили: «поддерживают», 44% опрошенных ответили, что «не обращают внимания». 13% опрошенных ответили: «удивляются». 20% опрошенных ответили: «запрещают использовать обсцен». 7% опрошенных предложили свои варианты ответа, например: «смотря, какие друзья», «переводят на нормальный язык», «мне все равно», «сами начинают». Мы установили, что большинство опрошенных не обращают внимания на обсцен в речи друга. Они перестали считать его ругательствами и используют в качестве повседневных слов. Соответственно друзья перестали делать им замечания, считая это нормальным. Обсценная лексика стала распространенной и будничной: одних она коробит, другие считают ее нормальной лексикой, большинство, как говорится, «притерпелось». Проблемно-ориентированный анализ помог определить ещё один возможный путь коррекции распространения обсценной лексики в подростковой среде - это разграничение понятий истинной и ложной дружбы.

Седьмой вопрос позволил выявить источник, социальную среду, из которой обсценная лексика попала в речь наших респондентов.

|  |  |  |  |
| --- | --- | --- | --- |
|  | улица | 60% |  |
|  | школа | 21% |  |
|  | семья | 1% |  |
| |  | | --- | |  | |  |  |  |
|  |  |  |  |
|  |  |  |  |
|  |  |  |  |
|  |  |  |  |
|  |  |  |  |
|  |  |  |  |
|  |  |  |  |
|  |  |  |  |
|  |  |  |  |

60% указали, что это улица, 21% ­школа. Ответ «семья» составил лишь 1 %.

«Круг культурных людей, избегающих сквернословия, ныне настолько узок, что вращаться в основном приходится за его пределами»

Восьмым вопросом стал такой: *«Используют ли обсценную лексику в вашей семье?»* 2% опрошенных, ответили: «Да», 43,2% опрошенных ответили отрицательно, 44,6% опрошенных ответили: «Иногда». На наш взгляд, употребление обсцена в речи - это проблема тинэйджеров и молодежи, так как мы видим, что в большинстве случаев родители стараются не «выражаться» в присутствии своих детей. «Подросток быстро усваивает: если обсцен - запретная лексика для ребёнка, то приобщиться к вожделенному миру можно, нарушив табу».

Девятый вопрос был такой: *«Испытываете ли вы неудобство, когда используете обсцен в присутствии взрослых?».* 42,4% опрошенных ответили утвердительно. 12,3% опрошенных ответили: «Иногда», столько же учеников ответили: «Нет», 15,1% опрошенных предложили свои ответы, например, такие: «Не ругаюсь при взрослых», «Никогда не ругаюсь», «Смотря какие взрослые», «Это редко бывает», «Даже не было такой ситуации».

Десятый вопрос звучал так: *«Позволите ли вы своим детям использовать в речи обсцен?»*

59,7% опрошенных ответили: «Нет», 5 % опрошенных ответили: «Да», 12,9% опрошенных не знают, как ответить, а столько же учеников предложили свои ответы, например, такие: «А кто будет спрашивать?», «Разрешу после 16 лет», «У меня их нет», «Иногда буду разрешать», «Как получится», «Когда будут взрослыми - разрешу», «А как им запретишь!?», «За всем не уследишь», «Это их проблемы».

Большинство ребят в будущем будут строгими родителями и, естественно, не разрешат своим детям непристойно выражаться, хотя им, в первую очередь, необходимо обратить внимание на себя, на свою речь, насколько она чиста! А нам известно, что их речь не блещет. В результате чего образуется парадокс, сами ругаемся, а детям нельзя!

Получается так! Но, если посмотреть сейчас на себя, то мы же дети и берем пример с родителей, стараясь им подражать. Порой в разговоре мы интересуемся об их прошлом: «Что, да как, было раньше?».

Следовательно, то же самое будет происходить и в нашей будущей семье. Поэтому, чтобы не было неприятных нюансов и нам не пришлось краснеть перед детьми, нам нужно выравнивать и исправлять, прежде всего, себя, а потом браться за будущее. Здесь мы также видим ещё один возможный способ коррекции распространения ненормативной лексики в подростковой среде, указанный в проекте Программы. «Не нужно быть психологом, чтобы увидеть печать деградации на человеке, постоянно, не замечая никого и ничего, извергающего поток грязных, смрадных слов, которые дьявольски разрушают, словно коррозия, его душу».

Но это не все проблемы, которые были подняты нами в результате социологического опроса. Так, на 11 вопрос: *« Что или кто может повлиять на то, чтобы вы или ваши знакомые не использовали в своей речи обсценизмы? ».*

Большинство опрошенных полагают, что никто и ничто не повлияет на них, так ответило 28%, 19% ребят возлагают эту ответственность на себя, 16% учеников считают, что им необходима помощь родителей; 10% ответили «друзья»; 7% опрошенных считают, что культурное общение и духовные ценности играют важнейшую роль. Среди вариантов ответов наших респондентов имеются и такие: «религия», «применение физической силы», «законы», «гипноз». Мы уверены, что возможность коррекции распространения обсценной лексики в среде подростков есть. С ней нужно бороться, как со словесной порнографией. И если нравоучения не помогают, то следует прибегнуть к помощи культурного общения с интересными людьми, чтению книг и посещению музеев и выставок.

Мы полностью поддерживаем тех, кто сам, своими силами, может справиться с этой «болезнью», а также тех, кто прибегает к помощи культурного общения. По нашему мнению, инициатива должна исходить со стороны ученика, а учитель должен подталкивать его, способствовать духовному обогащению и всячески помогать ему. Если же ученик стремится к своей цели, то с помощью учителя и родителей, он справится с поставленной задачей. Ведь не решаемых проблем не бывает, как не бывает безвыходных ситуаций, поэтому необходимо идти к достижению целей, не уклоняться от общественных работ и читать книги.

С помощью предложенной программы и посредством сил и способностей ученика, обсценная лексика навсегда покинет нашу речь!!!

Предлагаем ***Проект Программы коррекции речи подростков.*** Он создан на основе проблемно-ориентированного анализа социологического опроса и рассчитан на применение его в школе. Мы выделили следующие области:

1. Посещать учащимися элективный курс: "Культура речи", с помощью которого возможно расширение лексического словаря подростков. Речь, как реализация языка в процессе общения, — явление индивидуальное, и настоящий талант владения ею дан не каждому, но стремление учащегося стать языковой личностью под силу каждому.

2. Помочь учащимся в определении стиля общения и формы речевого поведения за счет элективного курса: "Практическая стилистика русского языка. Лексика".

3. Воспитание нравственного отношения к окружающим, развитие  
познавательных интересов за счет проведение тематических вечеров,  
посвященных великим женщинам; - написание рефератов и докладов по литературе на определенную тематику; составление сообщений для классных часов.

Конечно, мы понимаем, что не открыли Америку. Таких программ можно составить немало. Но мы сами уже проводим различные беседы не только в своем классе, но и в других. Главное то, что мы поднимаем эту проблему, говорим о ней, привлекаем внимание и всеми доступными нам способами и с огромным желанием пытаемся её решить. Что же касается нормативности, стилистики - это должно идти от глубины познания и владения речью, развивать дар слова, умение связно и адекватно выражать свои мысли. Для этого необходимо вырабатывать чувство языка, развивать аналитические и творческие способности на уровне нормативных языковых средств.

**Список литературы.**

Борисенко Н. Печальный знак времени, или что такое сквернословие // Русский язык (приложение к газете "Первое сентября"). 2000 г., № 4 (220).

Буй В. Русская заветная идиоматика. М., 1995.

Вежбицкая А. Язык. Культура. Познание. М., 1996.

Виноградов С. Вам сквернословие не к лицу // Наука и жизнь. 1993, № 4.

Гудкович Л.Н., Жельвис В.И. Виснет ли брань на вороту? // Семья и школа. 1980, № 2.

Гусейнов Г.Ч. Ложь как состояние сознания // Вопросы философии. 1989, № 11.

Даньковский Х. Словесная агрессия // Наука и жизнь. 1995, №6.

Девкин В.Д. Псевдоэкспрессия // Общие и частные проблемы функционирования стилей. М., 1986.

Ейгер Г.В. Механизмы контроля языковой правильности высказывания. М., 1980.

Жельвис В.И. Поле брани. Сквернословие как социальная проблема. М., 1997.

Зорин А. Легализация обсценной лексики и ее культурные последствия // Антимир русской культуры. Язык. Фольклор. Литература. М., 1996.

Речевая агрессия и гуманизация общения в средствах массовой информации. Екатеринбург, 1997.

Сковородников А.П. Вопросы экологии русского языка. Красноярск, 1993.

Сперанская А.Н. Оскорбление словом в обыденном и правовом сознании носителей русского языка // Юрислингвистика-1: Проблемы и перспективы. Барнаул, 1999.

Федотова Л.Л. Современная молодежная речь: норма или антинорма // Русский язык (приложение к газете "Первое сентября"). 2000 г., №4 (220).

Материалы с сайта http://www.philology.ru